

Verslag digitale vergadering raadsronde d.d. 19 mei 2020

Verslag: Het Notuleercentrum

GR Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW) ontwerpbegroting en voorlopige jaarrekening

Aanwezig:

Voorzitter: de heer Janssen
College: wethouder Aarts
Griffie: de heer Askamp (secretaris)
Ambtelijke ondersteuning: ambtenaar J. Wolters

Fractievoordrers: Heine (CDA), Mermi (SPM), Vos (GroenLinks), Pas (D66), Borgignons (PvdA), Noteborn (VVD), Schut (SP), Smeets (PVM), Geurts (PVV), Martin (SAB), van Est (50PLUS), Gunther (Groep Gunther)

De **voorzitter** opent de vergadering en heet allen welkom. Op de agenda staan de ontwerpbegroting en voorlopige jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW). De voorzitter licht de werkwijze en vergaderorde bij deze digitale raadsronde toe.

CDA (Heine) constateert dat de meerjarenbegroting en de jaarrekening de visie volgen als vastgesteld in de kadernota. Investeringsen en kosten zijn als verwacht en indexeringen zijn noodzakelijk en realistisch. Het ondernemingsplan is nog niet gereed, maar de organisatie is op orde. Op pagina 11 van de begroting staan diverse zekere en mogelijke ontwikkelingen genoemd. Het CDA vraagt welke effecten deze ontwikkelingen, maar ook de coronacrisis op de begroting van zowel BsGW als de gemeente Maastricht kunnen hebben. Het CDA wenst meer duidelijkheid over de verdeling van de proceskosten tussen het waterschap en de overige deelnemers.

SPM (Mermi) weet dat de BsGW automatische kwijtscheldingen op basis van eigen toetsing van het banksaldo kan intrekken. De toetsing wordt vaak gedaan op het moment dat een uitkering net door de persoon in kwestie ontvangen is. Bij toetsing aan het einde van de maand zou een intrekking mogelijk niet van toepassing zijn. Dat kan ook de proceskosten omlaag brengen.

PvdA (Borgignons) vraagt of de wethouder de solvabiliteit van de BsGW kan concretiseren. Bij de jaarrekening wordt genoemd dat personeelskosten lager zijn vanwege posten die niet zijn ingevuld. De PvdA wil weten wanneer dat wel gebeurt. De PvdA vindt de stijging van de salarissen van topfunctionarissen met 7% erg fors en vraagt daarover de mening van de wethouder.

SP (Schut) sluit zich aan bij de reeds gestelde vragen.

PVM (Smeets) heeft al eerder zorgen geuit over de stijging van de WOZ-waarden, vooral onder invloed van bedrijven die reclame maken voor het indienen van bezwaren. Vanuit die context is hij benieuwd waarom voor 2020 een daling van de proceskosten wordt voorzien. PVM wil eveneens weten of de coronacrisis invloed heeft op bijvoorbeeld de behoefte van mensen om hun WOZ-waarde omlaag te krijgen, of doordat bepaalde belastingen niet geïnd kunnen worden.

SAB (Martin) vindt het goed om te zien dat in het raadsvoorstel de invloeden van de coronacrisis op de BsGW al zijn meegenomen.

50PLUS (Van Est) vindt het opvallend dat de realisatie bijna gelijk is aan de bijgestelde begroting. 50PLUS vraagt zich af of het verstandig kan zijn om wat conservatiever aan te slaan, zodat de kans op bezwaren kleiner en proceskosten lager kunnen worden. De fractie vindt dat de gemeenschappelijke regeling als gevolg van de coronacrisis zelf dekking moet vinden voor mindere baten of grotere uitgaven.

Groep Gunther (Gunther) sluit zich bij de vorige sprekers aan.

Wethouder Aarts zegt in antwoord op het CDA dat iedere begroting een risicoparagraaf moet bevatten. In dat kader zijn op pagina 11 mogelijke ontwikkelingen in kaart gebracht. Er is nog geen besluit geweest over kwijtscheldingen in het kader van de coronacrisis. De gemeente is daarvoor nog in afwachting van eventuele landelijke vergoedingen, maar ook van de hoeveelheid eventuele faillissementen. Wel hebben de gemeenten

binnen de regeling al besloten om uitstel van betaling te verlenen. Het is onduidelijk of de coronacrisis voor de gemeenschappelijke regeling op andere vlakken, bijvoorbeeld wat betreft proceskosten, extra kosten oplevert. Het waterschap geeft aan dat het al via een andere weg meebetahlt aan proceskosten, zodat het vindt dat het daar in deze gemeenschappelijke regeling minder voor zou moeten worden aangeslagen. De waterschappen hebben zich hier onlangs nader over beraden. Een voorstel wordt nog in het bestuur van de gemeenschappelijke regeling besproken. Eventueel leidt dat tot een begrotingswijziging.

De wet schrijft de manier voor waarop WOZ-waarden moeten worden ingeschat. Dat gebeurt marktconform en daar wordt landelijk ook streng op toegezien. De wethouder denkt dat kwijtschelding en proceskosten niet heel sterk met elkaar verbonden zijn.

De wethouder zal de solvabiliteit schriftelijk nader concretiseren. In ieder geval zijn er voldoende reserves om de voorzienbare risico's op te vangen. Het is onwenselijk om bij de gemeenschappelijke regeling zelf zeer grote reserves aan te houden. Extra kosten moeten hoe dan ook betaald worden. Bij bijvoorbeeld een grote stijging van de proceskosten is mogelijk een begrotingswijziging nodig.

Een aantal functies binnen de gemeenschappelijke regeling is in het afgelopen jaar niet ingevuld. Op termijn is er de ambitie om op grond van optimalisatie 20 medewerkers minder te werk te stellen.

In de begroting wordt wel degelijk rekening gehouden met een stijging van de proceskosten. De veroordeling in de proceskosten staat vaak niet in verhouding tot het financiële voordeel dat de burger heeft bij het winnen van een zaak. Dat is een probleem waar ook via de Tweede Kamer aandacht voor wordt gevraagd.

De vergadering wordt enige tijd geschorst om te zorgen voor een betere technische verbinding.

De heer **Wolters** zegt dat het college in het kader van automatische kwijtschelding in november van ieder jaar een lijst met BSN-nummers naar het Inlichtingenbureau verstrekt. Dat toetst of er belemmeringen zijn voor kwijtschelding en stuurt vervolgens gegevens door naar de BsGW. Mensen die op grond van de toets niet in aanmerking komen voor kwijtschelding, ontvangen daarvan bericht. De BsGW heeft geen invloed op het moment van toetsing.

De **voorzitter** opent de tweede termijn.

PvdA (Borgignons) vraagt opnieuw aandacht voor de dekking van eventuele extra kosten. In de komende jaren zullen meer burgers bezwaar maken, zodat de proceskosten zullen stijgen. Daar is in de begroting te weinig rekening mee gehouden. Graag ontvangt de PvdA alsnog een antwoord over de stijging van de lonen. De PvdA neemt de jaarrekening voor kennisgeving aan. Het antwoord wat betreft de solvabiliteit is tot nu toe onbevredigend. Die moet ook bij een gemeenschappelijke regeling op orde zijn.

50PLUS (Van Est) vindt het belangrijk dat er voldoende zicht komt op oninbare belastingen door faillissementen en de manier waarop deze gemiste inkomens verhaald kunnen worden.

Wethouder **Aarts** zegt dat er bij een faillissement geen belastinggrondslag is voor verhaal. Wel kan en moet binnen de begroting gezocht worden naar dekking. Extra kosten kunnen gedekt worden via reserves, maar de raad heeft het college juist altijd opgeroepen om binnen de gemeenschappelijke regeling zo weinig mogelijk reserves aan te houden.

CDA, SPM, GroenLinks, D66, PvdA, VVD, SP, PVM, PVV, SAB en **Groep Gunther** achten het stuk rijp voor besluitvorming, als hamerstuk. De **PvdA** en **50PLUS** willen het stuk eerst nog eens in de fractie bespreken.

De **voorzitter** herhaalt dat de vraag over de solvabiliteit schriftelijk zal worden beantwoord.

De **voorzitter** sluit de vergadering.